

CULTURA | POLÉMICA

DANIEL PERALTA  
dperalta@losandes.com.ar

Ricardo Scollo y los representantes de las asociaciones de artistas pasaron por Diputados para explicar sus puntos de vista sobre el "papelón" vendimial. Tanto el secretario de Cultura, como los gremios expusieron las posturas que vienen sosteniendo desde que se desató el escándalo. Pero los diputados de la oposición no quedaron muy convencidos de la versión oficial, ni de la de los artistas. A tal punto que los legisladores sostienen la impericia de Scollo para manejar el conflicto.

Más allá de que los diputados encuentran responsabilidades en los artistas, desde la oposición se apunta a la falta de pericia política de parte de Scollo (incluso, algún legislador habló de desidia) para manejar el conflicto. El hecho concreto que los legisladores señalan es que el secretario de Cultura llegó al teatro griego alrededor de las 20.30 del domingo 6 de marzo, pero recién participó de la asamblea de artistas pasadas las 22.30, cuando el espectáculo ya debía haber comenzado.

Incluso los legisladores del PJ advierten alguna responsabilidad del secretario de Cultura de Celso Jaque. Quizá el ejemplo más notorio es lo que dice el diputado Alejandro Viadana: "Lo que fracasó fue la política como medio para conciliar intereses".

El otro punto que los opositores consideran oscuro es la falta de entradas para repartir entre los artistas, cosa que se hace todos los años con los remanentes no vendidos (ver aparte).

La reunión se dividió en dos partes. En la primera, los artistas expusieron su versión de la historia y en la segunda los que tomaron la palabra fueron los funcionarios de Cultura que encabezaba Scollo. El encuentro transcurría entre explicaciones y manifestaciones de sensaciones afectivas frente al escándalo y dolor por la Fiesta, más propias de una reunión de amigos que de un interrogatorio legislativo acerca del papelón. Algunas preguntas atinadas regresaban la discusión a su lugar, pero luego volvía al tono lacrimógeno.

En ese clima, Rolando Moscardelli (Actores), Sara Berón (Danza), Carlos Casciani (Músicos) y el asesor legal de todos, Alexis Barrozo, dieron sus explicaciones y sostuvieron la responsabilidad del Gobierno, específicamente de la Secretaría de Cultura, en el desenlace de la Fiesta Mayor de los mendocinos. El abogado prometió acciones legales en caso de que los

# Scollo se despegó nuevamente del "papelón" vendimial

El secretario de Cultura de la provincia dio su versión en la Legislatura. También participaron los artistas.



EXAMEN. Ricardo Scollo minutos antes de hablar ante la Comisión de Cultura y Educación de la Cámara de Diputados.

## La gota que colmó el vaso

Las entradas fueron la causa del escándalo vendimial y también están en la mira de los legisladores. Durante la reunión, Scollo explicó que este año se había vendido todo, con excepción de 500 entradas para la función del domingo. En otro momento de su exposición, el secretario de Cultura dijo que había distribuido 80 localidades a cada municipio y otras 80 al titular de la Asociación Argentina de Actores, Rolando Moscardelli.

Entonces los legisladores opositores Patricia Gutiérrez (Unidad Popular) y Daniel Dimartino (UCR) pidieron el registro contable de la distribución de entradas, las ventas y las de cortesía. Además, el radical Dimartino pretende impulsar en la sesión de la Cámara Baja que se realizará hoy, una resolución para crear una comisión investigadora de los hechos.

Gutiérrez cruzó duro al secretario, quien se

sintió incómodo con las preguntas de la legisladora acerca de la venta de localidades y las que se repartieron de cortesía, así como también con la actuación de Scollo durante el conflicto, quien sostuvo que era imposible dialogar ante la violencia de los más exaltados.

Una vez terminada la reunión, Moscardelli y Berón dijeron que la asamblea se realizó con normalidad. "¿Viste como decían que nosotros no manejábamos eso, que era un grupo de exaltados? Lo que quiere Scollo es que le entreguemos un par de cabezas de nuestros compañeros", dijo Moscardelli.

Cuando Scollo salió del encuentro se negó a hacer declaraciones. Incluso protagonizó un cruce con un periodista radial por el silencio que justificó diciendo que el tema está en instancia judicial.

## COMUNICADO DE LOS ARTISTAS

Ayer, los artistas de "Los Rostros de la Vendimia" presentaron el siguiente comunicado.

1. Los trabajadores artísticos, siempre quisimos realizar las repeticiones de la Fiesta Nacional de la Vendimia. El Gobierno debe asumir la responsabilidad de su decisión de suspender las mismas. ¿Somos los artistas chivos expiatorios para justificar la ineptitud de los funcionarios de Cultura? ¿Por qué en la primera repetición el Gobierno dispuso policías en las bocas del escenario y en la segunda repetición gendarmes en la entrada del Anfiteatro, impidiendo a los artistas acceder a su trabajo?
2. Las mentiras, dilaciones y las falencias de organización fueron las causas principales para la no realización de las repeticiones. En el caso de la primera, agravado por factores climáticos, que impidieron su concreción. ¿Realmente era voluntad de los funcionarios llegar a soluciones? ¿Qué es más redituable política y económicamente, aceptar que la lluvia causó problemas técnicos irremediables que no fueron previstos o victimizarse y desplazar la culpabilidad a los artistas?
3. Defendemos el acto de la vendimia; somos quienes lo concretan. Queremos alejar la Fiesta de los mendocinos de conflictos partidarios, ya que somos simplemente trabajadores culturales ajenos a toda maniobra política.

ca. ¿Quiénes avasallan el festejo con un circo político de lanzamiento de candidatos y de recuperación de imagen devastada por la mala gestión?

4. Somos un sector de la sociedad como cualquier otro, que defendimos la dignidad de nuestro trabajo y utilizamos el derecho a reunarnos democráticamente en asamblea. El trabajo de los artistas no se reduce a tres noches de presentación, para ello trabajamos más de un mes hasta pasada la medianoche, en condiciones de higiene, seguridad y organización que no responden a las necesidades de dignidad del trabajador. ¿Esto no merece reconocimiento?

5. Tenemos derecho a ser escuchados, así como los mendocinos a conocer la verdad sin ser tergiversada. ¿Quiénes son los que tienen el deber de solucionar, a tiempo, los reclamos ancestrales de los trabajadores culturales y evitar situaciones límite desoyéndolos sistemáticamente?

6. Defendemos lo que tradicionalmente ha sido Vendimia, como expresión cultural mendocina, para que no se convierta en recitales foráneos, organizados por productores privados relacionados al Gobierno. ¿Es el proyecto cultural de los mendocinos aplastar a nuestros trabajadores del arte?

7. El dolor del pueblo, es nuestro dolor, porque formamos parte de él...

artistas no cobren el total de los \$ 4.400 pesos, puesto que la suspensión fue una decisión del Gobierno y, además, dijo que están elaborando una presentación ante Fiscalía de Estado con un racconto de los escollos que fueron caldeando el clima de la segunda noche de Vendimia.

Alegaban que el *affaire* de las entradas fue la gota que rebalsó el vaso, pero que hubo un sinnúmero de problemas previos, como vehículos en malas condiciones técnicas, que no había servicio médico, escenarios incompletos, cables eléctricos por el piso, e incumplimiento de las negociaciones que culminaron con un convenio colectivo de trabajo para artistas de Vendimia, que fue acordado el año pasado y aún está en veros.

Luego fue el turno de los funcionarios de Cultura. Scollo relató cronológicamente los hechos, manteniendo la idea difundida inicialmente por el Gobierno: un grupo de 40 ó 50 artistas que manejaron la asamblea, que eran sumamente violentos y que arrastraron al resto, que siempre estuvo dispuesto a actuar.

El titular de Cultura dijo que su-

po del conflicto a mediodía del domingo; que para solucionar el reclamo se manejó la alternativa de construir gradas adicionales (con un sistema de andamiajes conocido como Layher, muy utilizado para escenarios desmontables) para albergar a los familiares de los artistas.

Luego relató que llegó a las 20.30 con su familia, se instalaron en sus lugares y se enteró de que el conflicto continuaba, porque los artistas querían que les entregaran entradas en la mano y no que el ingreso de los familiares se hiciera por planilla. Contó que no consideró prudente participar de la asamblea y pidió reunirse con un grupo de los artistas levantiscos, pero que nadie salió a dialogar.

Y este es el punto que la oposición señala como demostración de impericia, aunque alguno sugirió en voz baja la palabra temor. Porque pasaron más de dos horas para que el secretario se decidiera a participar de la asamblea de artistas, siempre de acuerdo al relato que el propio funcionario hizo de los acontecimientos, cuando comentó que entre las 22.30 y 23 recién se reunió con los artistas para negociar una salida al conflicto.